

Omlegging av E6/E8 og reguleringsplan Nordkjosbotn sør

Av Emil Sjøtun, Nordkjosbotn

Balsfjord kommune har seg selv å takke for den kaotiske situasjon de er i henhold til denne saken. Om det er de folkevalgtes ansvar eller byråkratiets får vi neppe vite, da de ikke har for vane å kommentere innspill som dette (jmf., Tindtunellen).

Fakta er imidlertid at det på folkemøtet i Nordkjosbotn i 2007 ble det framsatt krav om at vegen skulle gå fra rundkjøringa ved vektstasjonen og opp til "Øvergård-nivå", dvs kote 100, så fort som mulig. Fakta er videre at kommunestyret hadde befaringsplan av traseen med folkemøtets ønske som bakgrunn. Ett enstemmig kommunestyre vedtok senere alternativ 2, som i alle fall **noen av** representantene oppfattet var at vegen skulle følge kote 80-100. Her kan en ane en kommunikasjonssvikt: Når byråkratiet så kommer med tegninger for alternativ 2, er vegen lagt tilnærmet eksakt i den trassen der Industrivegen bør ligge.

Videre oppover dalen er den tegnet i nærheten av Skogveien, og helt inn til gårdene Nysætre og Sætre. Følger så Skogvegen en liten bit, for så å gå tvers gjennom hyttefeltet ved Skaidi. Følger så Skogveien igjen og sneier Nordkjoselva et par plasser før gården Grande.

Det finnes langt over 1000 dokumenter angående denne sak, og jeg sitter med de fleste av protestene og innsigelsene som har kommet. Jeg forstår godt både NVEs, hyttefolkets, beboernes og NINA.s protester og betenkeligheter slik som kommunen (les byråkratiet) har tegnet inn alternativ 2.

Skulle veien blitt lagt etter folkemøtets krav, ville så vel beboere som hyttefolkets protester blitt hørt. Føler meg videre temmelig sikker på at NVE vil godta dette, spesielt om alternativ 2 følger kote 100 (og litt lavere) helt til Signaldalselva.

Med det av myndighetenes foreslått alternativ vil vegen gå gjennom dyrka og dyrkbar mark i ca 14 km i Balsfjord og 10 km i Storfjord. Den vil gå gjennom et område med nokså høy tetthet av Trepplerke, og som skiller ut med en mer artsrik fuglefauna. Det vil fra Heggeli og austover gå mellom og/eller forbi 40-50 bostedshus og rasere bomiljøet totalt for mange mennesker.

Følges derimot alternativ 2, som folkemøtet foreslo, vil vegen i sin helhet gå gjennom en normal nordnorsk lauvskog, med en normal nordnorsk fuglefauna. Den vil ikke berøre ett eneste bostedshus. Den vil være minimum 200 meter fra Nordkjoselva, unntatt mellom

Bergtun og Grande. Den vil gå minst 200 meter over den øverste hytta i Skaidi-feltet. Den vil ikke berøre én eneste kvadratmeter jordbruksmark, bortsett fra en snipp hos Jon Nedrum.

Jeg nevnte i tittelen reguleringsplan Nordkjosbotn sør: Legg Industrivegen i lifoten, **uten** forbindelse til E6/E8. Når det gjelder bussterminalen, så **eier** kommunen området som brukes i dag, og som i overskuelig framtid er stort nok. Her finnes parkeringsplasser for pendlere og reisende, som dessuten vil ha 100 og 150 meter til to kafeer ved eventuell ventetid. At avtalen med Shell blir gratis, høres ikke troverdig ut.

Når det gjelder rundkjøringa ved vekta, så flytt denne til ADR-plassen, ca 100 meter vest for vektplassen. Den vil fungere like godt trafikkteknisk. Den vil spare mange dekar dyrka mark, og den vil gi en slakkere stigning til ovenfor Bewi-Polars vannbasseng.

Nå er det på tide at kommunen lytter til folkemeningen og lar fornuften være med i det videre planarbeidet.