

Ny E6 Nordkjosbotn til Storfjord grense.

Alternativ 2 vs. alternativ 3. Av Torbjørn Borge

Når man bygger en ny vei vil det nødvendigvis gå ut over noe eller noen.

I dette tilfellet er flott natur og et vernet vassdrag (alternativ 2) satt opp mot jordbruk og bomiljø (alternativ 3). Begge alternativene er konfliktfylt på hver sin måte.

Jeg kjenner ikke noen som er i mot å verne om naturen, men når man risikerer å få rasert bomiljøet sitt er valget enkelt for de fleste. Her blir det dessverre enten eller hvis man da ikke velger å drive en tunnel gjennom Smørpundfjellet, noe som ville spare både bomiljø og natur.

Alternativ 3

Vi som bor langs nåværende E6 vet hvor skoen trykker. I gamle dager var det viktig å ha lett adkomst til hovedveien, men når man i dag skal bygge en ny sterkt trafikkert stamvei vil det eneste fornuftige være å legge den langt utenom boområder.

E6 er en viktig transportåre for næringstransporter og turisttrafikk til/fra Finnmark/Nord-Troms og den eneste vegforbindelsen gjennom Norge mellom Finnmark og det øvrige Nord-Norge. Siste trafikk telling viser at det går gjennomsnittlig 1800 kjøretøy i døgnet (ÅDT) hvorav 15% er tungtrafikk. *Kilde: Nasjonal Vegdatabank (NVDB)*

I turistsesongen er nok trafikk tettheten langt over dette. I den senere tid har vi i tillegg fått godstransport på modulvogntog med lengde på 25 meter og vekt opptil 60 tonn.

Støyberegninger utført i 2002 viser at hele 57 boliger (120 personer) hadde utendørs trafikkstøy på over 55 dBA langs dagens strekning. (Angitt som døgnequivivalent uten støyskjerming).

I "Konsekvensutredningsrapport Tilleggetredning" Kapittel 5. Støy. fra Statens vegvesen står det: *"Noen boliger vil fortsatt gjenstå med utendørs støy over nedre anbefalte grense på tross av støyskjerming. For noen av disse vil også innendørs støy overstige nedre grense etter støyskjerming."* Videre står det *"Maks. støy inntreffer når største kjøretøy passerer, altså når vogntog passerer. I gjennomsnitt i uke 22/99 opptrådte maks. støy omtrent 13 ganger hver natt."*

Denne veien vil ingen ha rett utenfor stuedøra. Det er også vanskelig å se for seg hvor en slik vei med støyskjermer og samleveier skal kunne legges. Kartet viser området ved Smørpund. Hele platået fra fjellfoten til bakkekanten er i bruk allerede. Ved Borge platået bare 50 meter bredt!

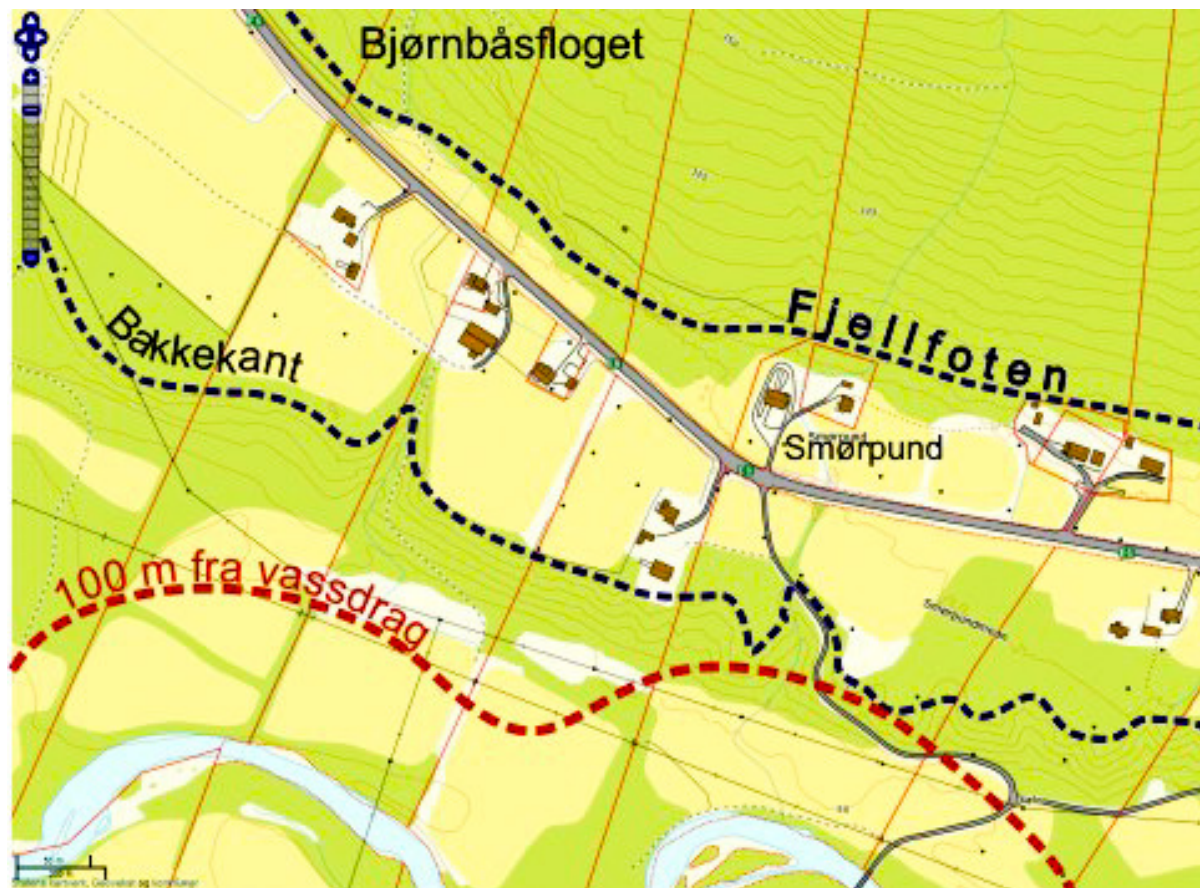
Alternativ 2

Nordkjosvassdraget er vernet som et typevassdrag, dvs at det skal representere et større antall vassdrag i en naturgeografisk region eller en landsdel. Vassdraget er vurdert å ha stor verdi for geologi, biologi og friluftsliv.

En ny vei etter alternativ 2 må selvfølgelig ta hensyn til at vassdraget er varig vernet.

Traséen må utredes slik at skadevirkningene blir minst mulig eller kanskje helt eliminert.

Traséen må legges langs platået på kote 80 slik at nærføring av vassdraget unngås. Tilpassede over- og underganger må bygges for å unngå viltrelaterte bilulykker og barriereeffekter. For beløpet som spares på støydemping og skredsikring etter alternativ 3 vil mye kunne gjøres. Dette KAN vegvesenet. En ny veitrasé beplantet og tilsådd vil etter noen få år gli fint inn i terrenget.



Området ved Smørpund hvor Alt. 3 er tenkt lagt. Sorte stiplede linjer markerer fjellfoten og bakkekanten ned mot elva. Rød stiplet linje markerer 100m grensen fra vassdraget