



Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Høringsuttalelse til endring av kommunedelplan for E6 mellom Nordkjosbotn og Storfjord grense

Fylkesmannen i Troms viser til nevnte plan med høringsfrist den 17.03.14. På grunn av manglende dokumenter har Fylkesmannen fått forlenget høringsfrist til den 21.03.14.

Fylkesmannen har ingen merknader til det nye alternativet 3A, og kan slutte seg til vegsjefenes tilrådning om at alternativ 3A eller alternativ 3 blir valgt som framtidig trase for ny E6 mellom Nordkjosbotn og Storfjord grense.

Fylkesmannen vil vise til tidligere uttalelser om de alternative traseene for å belyse hensyn til miljø, landbruk, reindrift samt samfunnssikkerhet og beredskap og reiser innsigelse til alternativ 2 som tidligere varslet i brev datert den 15.04.11.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Statens vegvesen har i samråd med Balsfjord kommune startet en ny prosess med endring av denne kommunedelplanen. Tidligere kommunedelplan ble vedtatt av Balsfjord kommune i 2007, men ved oppstart av reguleringsplan for alternativ 2 vinteren 2011 kom det varsel om innsigelser fra Fylkesmannen og NVE til dette alternativet. Innsigelsen er i hovedsak begrunnet av hensynet til vassdragsvern for Nordkjoselva.

Tidligere uttalelser til planen:

Fylkesmannen har ved flere anledninger gitt innspill og uttalelser til ny E6 på strekningen Nordkjosbotn – Storfjord grense, jfr sist brev fra Fylkesmannen med innspill til planarbeidet datert den 21.01.11, 15.04.11 samt 15.06.12. Fylkesmannens syn på tiltaket ansees derfor som tilstrekkelig klargjort gjennom tidligere korrespondanse og drøftinger i planprosessen og hver enkelt trase kommenteres derfor ikke på nytt for å belyse Fylkesmannens synspunkt i planspørsmålet.



Kommentarer til det foreliggende planforslaget:

Det er ikke lagt fram bestemmelser til planen ved utlegging til høring og offentlig ettersyn. I e-post datert den 20.03.14 oversender Statens vegvesen bestemmelser til planen. Det skal lages en reguleringsplan for traseen som velges iht. §2.1 i bestemmelsene.

Statens vegvesen har heller ikke lagt fram detaljerte kart over de ulike traseene. Traseene er kjent fra tidligere utkast og er ikke påkrev for vår vurdering av planen. Av hensyn til andre berørte parter og grunneiere, burde det vært oversendt kart slik at private og andre kan ivareta sine interesser på en trygg måte.

Planen omfatter de 6 tidligere alternative veglinjer og et nytt alternativ 3A som innebærer en hevet veglinje fra Bjørnbåsen til Trangen. Statens vegvesen anbefaler ut fra en totalvurdering av konsekvenser alternativ 3A eller 3 som framtidig veglinje for E6 fra Nordkjosbotn – Storfjord grense.

Etter Fylkesmannens vurdering er det viktig å få utbedret denne vegstrekningen for å ivareta hensynet til sikker trafikkavvikling på strekningen i kombinasjon med jordvern, vassdragsvern og hensynet til bosetting i dalføret.

Fylkesmannen har sektoransvaret for landbruk, reindrift, miljø samt samfunnssikkerhet og beredskap og skal foreta en samlet vurdering av konsekvensene for disse sentrale sektorene i vurderingen av planforslaget.

Fylkesmannen har ingen merknader til det nye alternativet 3A, og kan slutte seg til vegsjefenes tilrådning om at alternativ 3A eller alternativ 3 blir valgt som framtidig trase for ny E6 mellom Nordkjosbotn og Storfjord grense.

Fylkesmannen vil vise til tidligere uttalelse for utdyping av sektorhensyn i de ulike traseene og reiser innsigelse til alternativ 2. En mulig innsigelse til trase 2 er tidligere varslet i brev datert den 15.04.11.

I arbeidet med reguleringsplanen vil Fylkesmannen ta nærmere stilling til arealformål og eventuelle avbøtende tiltak. På strekningen vil særlig landbruksnæringen berøres, og det er derfor viktig å avklare avbøtende tiltak som underganger, eventuelle markavkjøringer eller samferdselsjordskifte der det kan være aktuelt for å ivareta gode framtidige driftsvilkår for landbruksnæringen. For reindriftsnæringen vil det være viktig at ny E6 ikke bygge i lia på sørsiden av E6 fra krysset ved Øvergård og nordover.

Fylkesmannen vil gi følgende korte kommentarer til følgende sektorområder:

Hensynet til landbruk:

Vegsjefens tilrådning av alternativ 3 og 3a vil ha negative konsekvenser for jordvern og landbruksnæringen. Det er behov for avbøtende tiltak som underganger, avkjøringer til dyrket mark, eventuelt samferdselsjordskifte mm. Dette er forhold som må avklares gjennom

detaljplanleggingen av den valg av trase. Landbruksinteressene i alle traseene er grundig belyst tidligere i prosessen og momentene tør være kjent for Statens vegvesen.

Landbruksinteressene blir berørt uansett valg av trase i dalføret. Etter en samlet vurdering av planene, kan landbruksinteressene vike til fordel for andre samfunnsinteresser av større vekt.

Hensynet til miljø:

I konsekvensvurderingen som er gjort for de ulike veglinjer er alternativene 1, 2, 4 og 7 vurdert som de dårligste alternativene for landskapsbildet med middels negativ konsekvens. Av disse fire alternativene er det alternativ 2 og 7 som blir rangert som de dårligste alternativene fordi de deler opp et særprega kulturlandskap i Kjempedalen og berører karakteristiske terrengformer i Kjusakdalen og Kjempedalen. Alternativ 3 og 5 er vurdert som de beste alternativ mht påvirkning på landskapsbildet. Begge alternativene er vurdert å ha liten negativ for landskapsbildet. Alternativ 3A er vurdert å ha større konsekvens for landskapsbildet enn alternativ 3 på grunn av store skjæringen på linjen mellom Bjørnbåsen og Trangen. Fylkesmannen er enig i konsekvensvurderingene mht påvirkning på landskapsbildet.

Når det gjelder naturmiljø og ivaretagelse av naturmangfold er alternativ 2 og 7 vurdert som de mest konfliktfylte alternativ med stor negativ konsekvens, mens alternativ 4 og 5 er vurdert å ha middels til stor negativ konsekvens. Alternativ 3 og 3A er vurdert til å ha middels negativ konsekvens for naturmiljø og naturmangfold mens alternativ 1 er vurdert å ha liten negativ konsekvens for naturmiljø og ivaretagelse av naturmangfold. Fylkesmannen er enig i disse vurderinger.

Fylkesmannen har tidligere i prosessen signalisert sterk motstand mot alternativ 2 som veglinje for E6 fra Nordkjosbotn til Storfjord grense. Dette samsvarer også med den den konsekvensvurdering som er gjort for de forskjellige veglinjealternativer som er framlagt. Fylkesmannen mener at alternativ 2 i for stor grad vil berøre de naturmiljøverdier som er knyttet til Nordkjosvassdraget som er et vernet vassdrag. Selv om vernet i utgangspunktet gjelder mot vannkraftutbygging innebærer vernestatusen også vern mot andre typer inngrep som kan berøre deres verdi for naturvern, friluftsmål og vitenskap. Dette forhold er bla nevnt i Innst.S.nr.10 (1980-81): ”Komiteen vil understreke at skal verneplanenes intensjoner oppnås, er det imidlertid viktig at det ikke foretas andre tiltak som kan gripe inn i de vernede vassdrag og som reduserer områdenes verneverdi.” Dette er også bakgrunn for utarbeidelsen av rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag og som skal legges til grunn i arealforvaltning. Fylkesmannen vil også vise til at kravene til bevaring av vassdragene er skjerpet de senere år med Vannforskriften og Naturmangfoldloven.

Nordkjosvassdraget er et typevassdrag dvs. at det skal representere et større antall vassdrag i en naturgeografisk region, eller en landsdel. Vassdraget er viktig del av et glasialt formet landskap med relativt høye fjell, bratte dalsider og dalbunner fylt med løsmasser. Det er registrert stort naturmangfold knyttet til elveløpsform, skredform, geomorfologi, landform, botanikk og vannfauna. Vassdraget har stor verdi for friluftsliv.

Hensynet til reindrift:

Fra og med 1.1.2014 har Fylkesmannen i Troms overtatt ansvaret for forvaltningen av reindriften innenfor Troms reinbeiteområde.

Viser til tidligere korrespondanse hvor reindriftsagronomen (nå fylkesmannen) uttalte seg til saken. Vi uttalte da at en i størst mulig grad burde følge eksisterende trase. Alternativ 3 er ett alternativ hvor den framtidige traseen er ett akseptabelt valg med hensyn til reindriften. At en endrer denne traseen noe (alternativ 3A) vil ikke ha betydning for reindriften i området. Men, som tidligere uttalt, så vil en trase som flyttes opp i terrenget i forhold til eksisterende trase mellom Øvergård og Oteren være svært negativ for reindriften, og noe en reindriftsfaglig fraråder på det sterkeste.

Som Lakselvdalen/Lyngsdalen rbd. påpeker har de viktige flytt og trekkveier, samt gjerdeanlegg i området fra Øvergård til Oteren. En tett dialog med nevnte distrikt er uansett en forutsetning. Både når det gjelder hensyn som må tas under anleggsfasen og avbøtende tiltak.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Svein Ludvigsen
fylkesmann

Per Elvestad
avdelingsdirektør

Kopi til:
Storfjord kommune 9046 Oteren
Balsfjord kommune Rådhuset 9050 Storsteinnes

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.