

Jon Nedrum  
Bjørnar Skjold  
Øvergård  
9040 Nordkjosbotn

28.03.2011

Til Balsfjord kommune  
v/ ordfører Gunda Johansen  
og partiledere i Balsfjord kommune  
  
9050 Storsteinnes

**Vedr. vegtrasé ny E6.**

21.08.2007 vedtok Balsfjord kommune veg alternativ 2 som ny trase etter en samlet vurdering i kommunestyret.

Balsfjord kommune anbefalte i høringsrunde anno 2001 at veg. alternativ 2-5-7 skulle legges til grunn for den videre planleggingen av ny E6, da dette ville føre til minst sjanse og ulempe for bosetting og landbruk på strekningen

Derfor er Balsfjords kommunestyrets vedtak alternativ 2 helt ubegripelig for oss.

Fylkeslandbruksstyret slutter seg til kommunestyrets vedtak sommeren 2001 der kommunestyret anbefaler 2-5-7. Fylkeslandbruksstyret uttaler; « dette er et trasevalg som fylkeslandbruksstyret finner egnet for å ivareta landbruksinteressene i dalføret».

Med disse og div. uttalelser fra nedenfornevnte etater er alternativ 2-5-7 et fornuftig valg.

På tross for at argumentene for 2-5-7 er det beste alternativet, så vedtar Balsfjord kommunestyre veg.alt. 2 uten noen annen begrunnelse enn noe som de kaller for «etter en samlet vurdering».

Alternativ 2-5-7 har langt mindre skadenvirkninger for landbruk, miljø og andre framtidsmuligheter enn alternativ 2.

Vi vil innstendig be Balsfjord kommune om å ta ei ny befaring i området, samt ta vedtaket opp til ny politisk behandling.

*Jon Nedrum Oddvar Larsen  
Bjørnar Skjold.  
Einar Skar  
Ragnhild Nedrum*

2 vedlegg : brev fra grunneiere i Nordkjosbotn-Storfjord av 01.11.2009  
utdrag fra forslag til kommunedelplan og aksjonsgruppa Tu-Fjelle

(kilde des. 2000 *Fra konsekvensutredning rapport planhefte 2a, Statens vegvesen og Balsfjord kommune*).

**Vi vil videre ikke anbefale alt. 2 og 4 med bakgrunn i at disse to alternativene har negative konsekvenser for langbruk, naturmiljø, landskapsbilde og militære anlegg.**

(kilde Planhefte 3, s. 16)

**I høringsrunden anno 2001 anbefaler Balsfjord kommune at alternativ 2- 5-7 blir lagt grunn for den videre planleggingen av ny E6, da det medfører minst sjenanse og ulen bosetning og landbruk på strekningen.**

(kilde Planhefte 3, s. 12)

**Fylkeslandbruksstyret slutter seg kommunestyrets vedtak sommeren 2001 der kommunestyret anbefaler trase 2- 5-7.**

**Fylkeslandbruksstyret uttaler: «Dette er et traseevalg som fylkeslandbruksstyret finner for å ivareta landbruksinteressene i dalføret.»**

(kilde 14.08.2007, *Aksjonsgruppa for oppsitterne på strekningen Tu-Fjelle, vedlagt 136 underskrifter*).

**Alternativ 2, 5, 7 vil øke trafikksikkerheten og bedre transportkvaliteten, og samtidig tilbygges avbøtende tiltak som skredsikring/skredvoll ved Øvergård i Statens vegvesens regi. (Kommunedelplan planhefte 2s s. 65.)**

**Uttalelse fra NVE, «bru-kryssing i alternativ 5 er et moderat inngrep».**